

**Seminário de Capacitação de Coordenadores das Comissões Próprias de  
avaliação (CPAs) da Região Sudeste (exceto São Paulo)**

**Apresentado a**

**Jacob Gribbler Neto**

**Vice-Diretor**

**da**

**Faculdade Machado de Assis**

**por**

**Profª Angela Maria Felipe de Souza (Coordenadora Pedagógica / FAMA)**  
**Prof. José Fernandes da Costa (Coordenador do Curso de Ciências Contábeis / FAMA)**  
**Profª Patrícia Andréa do P. R. F. Pinheiro (Coordenadora do Curso de Letras / Fama)**  
**Profª Walkyria Paranhos (Professora / FAMA)**

30 de setembro de 2004

## **Sumário**

Introdução

1. Ações desenvolvidas no Seminário

2. Proposta de um Plano de trabalho

3. Considerações Finais

4. Bibliografia

## **Introdução**

Este relatório tem como propósito relatar as práticas e operacionalização das ações desenvolvidas no “*Seminário de capacitação de Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) da Região Sudeste (exceto São Paulo) através da CONAES e INEP*” em Belo Horizonte realizado nos dias 27, 28 e 29 de setembro de 2004.

O objetivo principal do seminário foi de assegurar aos Coordenadores de CPAs a familiaridade com o novo Sistema de avaliação, por meio do conhecimento dos textos legais (Lei nº 10.861/2004 e Portaria nº 2.051/2004) das “*Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior*” e das *Orientações Gerais para o Roteiro de Auto-Avaliação das Instituições*”.

O relatório consta de duas partes: 1ª parte - exposição das ações realizadas no seminário e 2ª parte – Proposta de um Plano de Trabalho.

## 1ª Parte

### **1. Ações desenvolvidas no Seminário**

As ações desenvolvidas no Seminário foram as seguintes:

Dia 27/09/04 –

1.1. Entrega de material

1.2. Conferência e Palestras

1.2.1. Conferência Inaugural: SINAES: princípios de desafios

Hélgio Trindade – Presidente do CONAES

Dia 28/09/2004

1.2.2. Palestra: Concepção e Dimensões da Avaliação

Palestrantes: José Dias Sobrinhos – CONAES  
Dilvo Ristoff – INEP

1.2.3. Auto-avaliação – Papel e Desafios das Comissões Próprias de Avaliação

Palestrante: Silke Weber

1.3. Operacionalização das Ações

1.3.1. Formação de 13 grupos de trabalho: Operacionalização da Auto-avaliação – relato de experiências, reflexão para uma proposta de trabalho, sugestões para seminários regionais, palestras e encontros sobre Avaliação Institucional Interna.  
29/09/2004

1.4. Operacionalização das Ações (continuação)

1.5. Plenária Final

## **2ª Parte**

### **2. Proposta de um Plano de Trabalho**

2.1. Sensibilizar a Comunidade Acadêmica (corpo docente, discente e técnico-administrativo) para o processo de Avaliação Institucional Interna.

2.2. Reuniões

2.2.1. Reunião Geral

Data: 23/10/2004

Horário: 9h – 17h

Programa:

9h – 9h 30min – Café

9h 30min – 12h – Distribuição de material

- Discussão e reflexão sobre o processo de Avaliação Institucional Interna
- Elaboração de calendário de reuniões por comissões

12h – 13h 30min - Almoço (oferecido pela Instituição)

13h 30min – 17min - Operacionalização das Comissões

2.3. Reuniões por Comissões

2.4. Elaboração do pré-projeto

2.5. Avaliação do pré-projeto pela Vice-Direção (dezembro/2004)

2.6. Envio do pré-projeto ao INEP

### 3. Considerações Finais

O Seminário teve como proposta inicial a Capacitação dos Coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação, porém limitou-se a passar uma visão de como ficou formado o SINAES e o CONAES e o que está sendo esperado pelo MEC com as CPA's. Através das palestras e com os grupos de trabalho tivemos a oportunidade de observar que trata-se de documento extenso e que demanda muito tempo para sua execução. Os Grupos de Trabalho, quando em sua explanação na Plenária Final, foram claramente expostos alguns itens que tornaram-se comum à todos os grupos, são eles:

- Criação de um estatuto para CPA;
- Palestras de conscientização e sensibilização para as pessoas envolvidas;
- Levantamento de todos os documentos de controle já existentes na Instituição;
- Mobilização do setor de informática(disponibilizar documentos por site, comentários etc...);
- Deverão ser montados questionários e ser feito pesquisa de satisfação(docentes, discentes, pessoal tèc. Administrativo, comunidade);
- O Inep deveria disponibilizar em seu site as informações colhidas nesses Seminários, onde poderia levantar dúvidas e respostas com canal aberto para questionamentos;
- Foi consenso geral,que as pessoas envolvidas nesse processo deverão estar sendo remuneradas para tal, pois entende-se que devido ao grande número de trabalho, será a melhor maneira de comprometimento, uma vez que não dá para fazer em conjunto com as horas já disponibilizadas para o exercício de suas funções nas Instituições;
- Alongamento do prazo para a entrega do projeto inicial, que hoje é para DEZEMBRO/2004.

Diante ao exposto, é notório que a maior meta esperada pelo MEC é trazer para todas as Instituições uma cultura de auto-avaliação contínua.(**Walkyria F.B. Paranhos**)

### 4. Bibliografia (material adquirido através do Seminário)

SINAES- Da concepção à regulamentação – 2ª edição ampliada – 2004  
Manual do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes \_ ENADE - 2004  
Diretrizes para a Avaliação das Instituições de educação Superior –  
Roteiro de Auto-Avaliação Institucional - 2004